



El Reino del Suricato: divulgación científica y entretenimiento televisivo

Karina Mejía Fuentes y Rodrigo Romero Meza

Palabras clave: divulgación, naturaleza, televisión, entretenimiento, documental

Resumen

Al divulgar la ciencia por televisión se llega a más personas que por ningún otro medio. Los documentales televisivos sobre la vida animal divulgan la naturaleza y permiten al público formar opiniones y participar en decisiones políticas relacionadas con la naturaleza.

¿Qué requisitos debe cumplir un documental televisivo sobre la naturaleza para ser exitoso? ¿Cómo crear un producto audiovisual de divulgación que sea interesante, científicamente correcto y al mismo tiempo lo suficientemente entretenido y novedoso como para ser exitoso al transmitirse por televisión?

A partir de una revisión de la historia del documental de divulgación, desde los inicios del cine científico, pasando por las escuelas europea y estadounidense y el surgimiento de grandes productores de documentales para televisión como la BBC, David Attenborough, Jacques-Yves Cousteau, Walt Disney y otros, se pueden distinguir distintas tendencias y modalidades en la producción de estos documentales (recursos de producción; presencia o no de seres humanos; enfoque antropocéntrico, naturalista, de entretenimiento, etc.).

Actualmente desarrollamos una investigación sobre el programa *El Reino del Suricato* (*Meerkat Manor*) del canal Animal Planet, pues su estilo resulta innovador, al mezclar el formato tradicional de documental con la narración dramática en forma de serie de ficción, además del *reality show*, para dar como resultado un formato novedoso llamado *docu-*



soap. Nuestra investigación busca identificar cómo y en qué medida el programa cumple con los requisitos de divulgar la ciencia y al mismo tiempo cómo logra entretener de acuerdo a la narrativa televisiva.

El Reino del Suricato: divulgación científica y entretenimiento televisivo

La presente investigación surge a partir de la realización de un documental que expone la problemática del lobo mexicano como especie en peligro de extinción¹. Fue en ese momento que nos cuestionamos, ¿cómo crear un producto audiovisual de divulgación que sea interesante, científicamente correcto y al mismo tiempo lo suficientemente entretenido y novedoso como para ser exitoso al transmitirse por televisión?

2

El científico Roger Silverstone² considera que la mayor parte del conocimiento que tenemos sobre temas científicos lo obtenemos de la televisión y de otros medios de comunicación de masas. Divulgar la ciencia a través de la televisión tiene dos grandes ventajas: la primera es que es el medio que tiene mayor presencia en los hogares del mundo, por lo que llega a una mayor cantidad de personas; y en segundo lugar, debido a la naturaleza de este medio, la forma de presentar la ciencia es más dinámica y amena. Por ello, la televisión es un medio que influye de manera importante en el público con respecto a su conocimiento sobre temas científicos.

Un tipo de programas de ciencia que tienen gran presencia dentro de la televisión son los documentales que divulgan la vida animal y la naturaleza. El periodista Bienvenido León³



asegura que aproximadamente un 30% de los documentales que se emiten por televisión en todo el mundo tratan sobre ciencia y naturaleza; la naturaleza es uno de los temas estrella en televisión. Este tipo de documentales se encuentran presentes principalmente dentro de los canales especializados transmitidos a través de televisión de paga (cable o satélite), entre los principales se encuentran los canales estadounidenses National Geographic y Animal Planet, de Discovery Channel.

La importancia de los documentales televisivos sobre la vida animal es que divulgan el conocimiento de la naturaleza, y así promueven la cultura científica a través de una apreciación y comprensión pública de la ciencia, y permiten al público formar opiniones para participar en decisiones políticas y sociales relacionadas con la naturaleza.

3

Desde el punto de vista de la divulgación científica, existe un debate sobre qué tanto los programas de divulgación deben privilegiar el rigor científico en la información, corriendo el riesgo de alejar al público; y por otro lado qué tanto deben adoptar un enfoque entretenido pudiendo malinformar. El divulgador científico Martín Bonfil (2007)⁴ plantea que la divulgación es una actividad comunicativa que recrea el conocimiento científico contextualizándolo histórica, social y culturalmente; asimismo establece que este conocimiento científico debe ser principalmente *interesante* para captar la atención del público, *fiel* a la información científica y *accesible* para que sea comprendido por el público general. Bonfil establece que el producto de divulgación, para promover la cultura científica debe lograr algunos de los siguientes tres objetivos: una apreciación de la ciencia, una comprensión de la ciencia, o fomentar la responsabilidad por sus efectos en la sociedad.



Por otro lado, desde el punto de vista de la comunicación, el investigador Omar Rincón (2006)⁵ explica que una historia es exitosa cuando logra tener un efecto emocional en el receptor. La televisión tiene como principal característica provocar en el público emociones y sentimientos debido a que se comunica a través de narrativas y de conflictos presentados a través de estructuras dramáticas: drama, melodrama, tragedia, comedia, suspenso, etc. Por esta razón la reflexión y la argumentación quedan en un segundo plano en este medio. La televisión busca sorprender al espectador, y se encuentra inmersa en una mezcla continua que da como resultado una hibridación de formatos, por ello en la actualidad se puede apreciar desde el clásico documental de naturaleza hasta *reality shows* de animales. Las historias dentro de los documentales de naturaleza sirven de hilo narrativo, para orientar al espectador y facilitar que entienda lo que se le está contando. Bienvenido León (1999)⁶ plantea que en los documentales de naturaleza el conflicto es la lucha de los seres vivos por sobrevivir; León hace una clasificación de tres tipos de conflicto que se encuentran en la naturaleza: individuo que se enfrenta a un medio hostil, individuo contra su depredador, e individuo que se enfrenta a otro de su misma especie.

4

Para entender la evolución de los documentales de divulgación de la vida animal, hay que remontarse a sus inicios, que fueron los comienzos del cine científico, cuando se filmaba animales para captar su movimiento con el fin de estudiarlo. Con el tiempo se empezó a realizar los documentales sobre vida animal, y en este campo se destacan dos grandes escuelas: la europea y la norteamericana. Con respecto a Europa los documentales de naturaleza que se realizaron en cine eran utilizados como herramienta científica para



estudiar la taxonomía, el comportamiento de los animales, y con fines conservacionistas. A partir de 1950 la BBC de Londres comienza a crear y transmitir documentales de naturaleza para televisión, y en 1953 se emitió la primera serie sobre naturaleza. Un importante realizador de esta televisora es el inglés David Attenborough, quien en su primera serie, *Zooquest*, mostró la vida salvaje de los animales. Su trabajo es considerado una gran aportación para la conservación de la vida animal. Otro de los divulgadores de primera importancia es el francés Jacques-Yves Cousteau, quien produjo más de 70 documentales para televisión, algunos de los cuales ganaron premios.

En lo que respecta a la escuela norteamericana, el documental de naturaleza se desarrolló de diferente manera, buscando principalmente lo espectacular y el dramatismo. Walt Disney fue un importante productor de este tipo de documentales algunas de sus producciones fueron éxitos en taquilla e incluso ganaron el Óscar. La producción de estas películas era similar a las películas de ficción de Hollywood, donde se ensayaban las tomas y se filmaba con varias cámaras a la vez; el principal objetivo de estas películas era el entretenimiento. Sin embargo con lo que respecta a televisión, en 1963 se estrenó la exitosa serie *Reino Salvaje*, con Marlin Perkins como presentador, quien daba su punto de vista científico.

De acuerdo al documentalista Fabricio Feduchy (2010)⁸ se pueden distinguir tres vertientes de documentales de naturaleza, los cuales están presentes tanto en la BBC, como en Discovery Channel y National Geographic. El primer tipo son los documentales denominados *blue chip*, que se basan en una gran idea, tienen grandes presupuestos, se les invierte mucho tiempo y utilizan los avances tecnológicos del momento, normalmente



son de Historia Natural, son historias de grandes animales como leones, chitas, tiburón blanco, etc. El segundo tipo son los documentales que no incluyen a los seres humanos, ni nada que tenga que ver con ellos, dando la impresión de que la naturaleza está sola allá fuera. El tercer tipo son los documentales los que sí incluyen a los seres humanos dentro del documental; entre ellos se encuentran lo que incluyen a científicos, conductores de televisión, presentadores, etc.

Actualmente, como parte de una tesis de licenciatura en comunicación audiovisual, desarrollamos una investigación sobre el programa *El Reino del Suricato* (*Meerkat Manor*, Romero y Mejía, 2008)ⁱ transmitido por el canal *Animal Planet* y ganador de la medalla de Oro, en la categoría Nature & Wildlife del New York Film Festival 2006. *El Reino del Suricato* surgió a partir de un trabajo de investigación de la Universidad de Cambridge llamado *Kalahari Meerkat Project*, el cual tiene como principal objetivo estudiar la evolución y el comportamiento de cooperación en los suricatos.

Se eligió el análisis de este programa debido a que su estilo resulta innovador, al mezclar el formato tradicional de documental con la narración dramática en forma de serie de ficción, dando como resultado un formato novedoso subgénero del *reality show*, llamado *docu-soap*. Este tipo de formato se caracteriza por pretender retratar la realidad tal como es; se busca que la cámara sea invisible, pero todo lo ve, lo más importante es lograr que los participantes actúen con naturalidad, como si la cámara no estuviera presente y la clave está en centrarse en ciertos personajes protagonistas para crear una narración. Otra de las características del programa *El Reino del Suricato* es la utilización de un cierto nivel de antropomorfismo, una técnica narrativa para personificar a los animales,



adjudicándoles cualidades humanas; así como la utilización de personajes que pueden identificarse como buenos y malos.

¿Es *El Reino del Suricato* un producto de divulgación interesante, científicamente correcto y al mismo tiempo entretenido y novedoso? Nuestra investigación busca identificar cómo y en qué medida el programa cumple con los requisitos de divulgar la ciencia y al mismo tiempo cómo logra entretener de acuerdo a la narrativa televisiva.

7

¹ Romero Meza y Mejía Karina. (2008). *El exilio del lobo*, [en línea]. México DF. Recuperado el 3 de julio de 2011 de <http://www.youtube.com/watch?v=slwqTZzz5WA>

² Silverstone Roger. (1984). Narrative strategies in television science—a case study, [en línea]. Media, Culture & Society October. Recuperado el 10 de noviembre de 2010 de <http://mcs.sagepub.com/content/6/4/377.extract>

³ León Bienvenido. (2010). Entrevista realizada 15 de enero.

⁴ Bonfil Olivera Martín. (2003). La tensión esencial. *El Muégano Divulgador*, mayo/junio.

Bonfil Olivera Martín (2007). Divulgar: ¿ciencia o cultura científica? , *El Muégano Divulgador*, número 38.

Bonfil Olivera Martín (2005). Tres metas para la divulgación, *El Muégano Divulgador*, número 26.

Bonfil Olivera Martín (s/f). Curso-Taller Periodismo Científico”, Dirección General de Divulgación de la Ciencia, UNAM y Sociedad Mexicana para la Divulgación de la Ciencia y la Técnica. Recuperado 2 de enero de 2011 de <http://www.slideshare.net/mbonfil/periodismo-cientifico-presentation-678050>

⁵ Rincón Omar. (2006). *Narrativas mediáticas, O cómo se encuentra la sociedad del entretenimiento*. Barcelona. Ed. Gedisa.

⁶ León, Bienvenido (1999), *El documental de divulgación científica*. Barcelona. Ediciones Paidós Ibérica. págs 100-112

⁸ Feduchy, Fabricio (2010). Entrevista realizada 10 de septiembre.



⁹ Finalista, Animal Behaviour Award, Jackson Hole Wildlife Film Festival 2005, Finalista, Animal Behaviour Award – Wildscreen 2006, Finalista, Innovation Award – Wildscreen 2006, Finalista, Popular Broadcast Programme Award – Wildscreen 2006, Finalista, Primetime EMMY for Outstanding Cinematography 2007, Finalista, Primetime EMMY for Outstanding Achievement in Editing 2007.